

Willkommen!

Dein Sprint Review kann mehr

Dienstag, 23. September 2025



Als Product Owner im Sprint Review

Oliver, Tim & Dominique
im Gespräch



Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Jan Lensing
im Gespräch mit Tim



> Was macht ein gutes Sprint...
Die Produktwerker

Sprint Review ohne Stakeholder

Tim und Oliver
im Gespräch



> produktwerker.de

Sprint Review ohne Stakeholder - ein Problem! - Die Produktwerker

Du sitzt im Sprint Review, aber die Stakeholder kommen einfach nicht? Tim Klein & Oliver Winter diskutieren über Problem und gute Lösungen.

Ich gebe **Product Ownern** und **Organisationen**
wertvolle **Impulse**, die den Wunsch zur **Steigerung**
der eigenen **Wirksamkeit** auslösen.

Tim Klein

#KiteSurfer #Skifahrer #AgilesBüdchen

<https://www.linkedin.com/in/timklein-de/>

<https://produktwerker.de/>

<https://produktwerk.de/>



Tim Klein
Tim.Klein@produktwerker.de





Tim Klein

Dominique Winter

Oliver Winter

Super
Präsentiert,
Technik im Griff

Thematisch gut
auf den Punkt
gebracht.

Gruppengröße
war gut zum
Austausch

Danke



technisch super,
Ergebnis
"erwartbar"

Durch die
Gruppenräume und
Interaktion sehr
kurzweilig

Gute Moderation.
Neue Impulse, die
mich weiterbringen
werden. Danke!

Gute
Zusammenfassung,
schöne Impulse

Toll auch andere
Perspektiven durch
andere Teilnehmer
kennenzulernen

Inhalt,
Moderation TOP!

Sehr hilfreiche
Impulse und tolle
Moderation. Danke!

Gute Impulse aus anderen
Teams bekommen, was
wir bei uns nun
ausprobieren werden

Etwas mehr Zeit zur
Diskussion über
Erfahrungen der
anderen

Die Übungen
sind immer
super!

Die Übungen könnten noch
wertvoller sein, wenn Gruppen
geschnitten werden: junges/reifes
Produkt, kleines/großes
Produktteam, internes/externes
Produkt

Wir freuen uns über Euer Feedback zum Live-Event "Dein Sprint Review kann mehr"

Ich konnte nur per Handy
teilnehmen, bin aber sehr
dankbar für das, was Sie
organisiert haben.

sehr gutes Format
Wird nicht
langweilig

Wie üblich sehr gut um
frische Ideen zu
bekommen und von
anderen zu lernen

Danke, ich fand den Input
sehr praxisnah und
realistisch und wird mir im
Verlauf der nächsten SR
helfen!

Vielen Dank, absolut
überragend - so wie
euer Podcast.

Super moderiert. Gute
Impulse durch andere
Teilnehmer. Danke! :)

Impulse
super!

vielen Dank, super
Mischung zwischen
Impulsen und
Beteiligung

ganz top, super moderiert
und tollen Runde. Ich hab ein
paar Sachen für meinen
meetings mitgenommen
DANK!

Vielleicht nehm ich auch 2
Punkte mit.... vielen lieben
Dank für die Inspirationen...
wie immer Top!

Inputs sehr gut
strukturiert und auf
den Pkt gebracht

Sehr interessantes
und kurzweiliges
Webinar!

Unsere Agenda

- **Intro, Technik & Kennenlernen (~20min)**
 - **Theorie (~25min)**
 - Was ist das Sprint Review *eigentlich*?
 - Welche Wirkungen kann es entfalten?
 - ...und welche verfehlt es oft?
 - Rollen, Vorbereitung & typische Dysfunktionen
 - **Praktische Übungen (~45min)**
 - Übung 1: Was kann im Sprint Review alles schief laufen
 - Übung 2: Typische Stolperfallen & Gestaltungsoptionen
 - Übung 3: konkrete Ideen für mehr Wirkung von Sprint Reviews
 - **Gemeinsame Reflektion (~15min)**
 - **Zeit für Eure Fragen (~15min)**
- 

Kai

Sarah

Maria

Maren

Anabel

Holger
holger.herrman
n@targenio.com

Flo

Apu

Peter

Matthias

[Modest](#)

[Jens](#)
Raspe

[Nicole](#) N.

[Kris](#)
(she/her)

[Sabrina](#)

[Kirsten](#)

Dany

Nils
Bartheld

[Sabine](#)
[Terwelp](#)

Eure Gastgeber:

 Die
Produktwerker

[Tim](#)

[Oliver](#)



[Ladislav](#)

[Jan](#)

Eva

[Alex](#)

Aurelia
Weimer

Lars

[Stefanie](#)

Marcus H.

Matthias

Sabrina

[Jessica](#)

[Michael](#)

Sören

Jens

Sandra

Claudia

[David](#)

[Jutta](#)

Sebastian

Wieviel Wissen & Erfahrung hast Du schon im Umgang mit "Sprint Reviews"?

100%

0%

Ich fühle mich absolut sicher
in Sprint Reviews und weiß
was sehr erfolgreiche Sprint
Reviews brauchen.

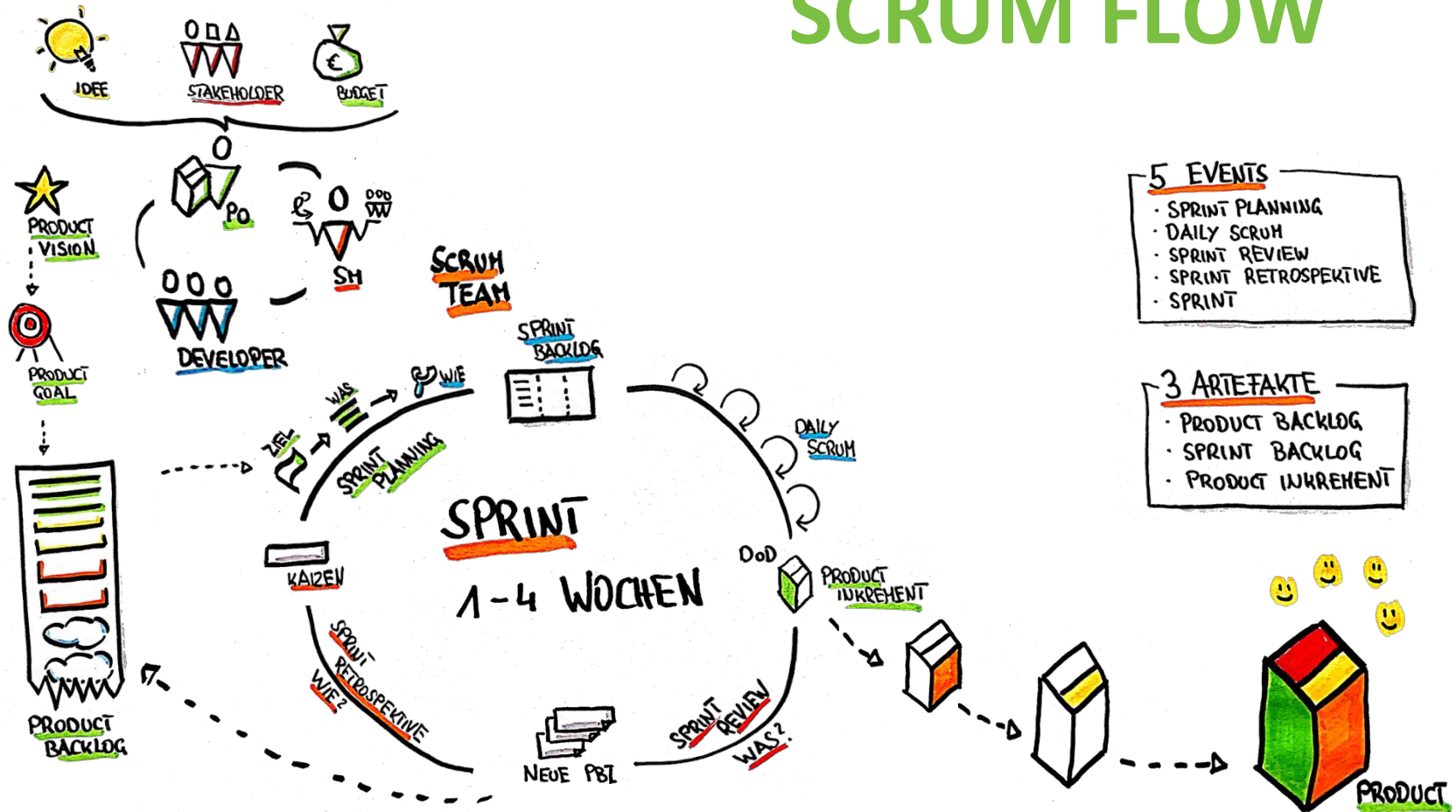
Ich nehme zwar an Sprint Reviews teil, hab'
mich aber eigentlich noch nie tiefergehend
damit beschäftigt, was wertvoll für ihren Erfolg
wäre - daher bin ich ja auch heute hier.



Impromptu Networking

- eine Runde (6 Min.)
- Lernt Euch kennen und nutzt dazu als Einstieg diese Leitfragen:
 - *Deine Rolle (kurz)*
 - *"Welches Erlebnis aus einem Sprint Review (gut oder schlimm) wirst Du nie vergessen?"*

SCRUM FLOW

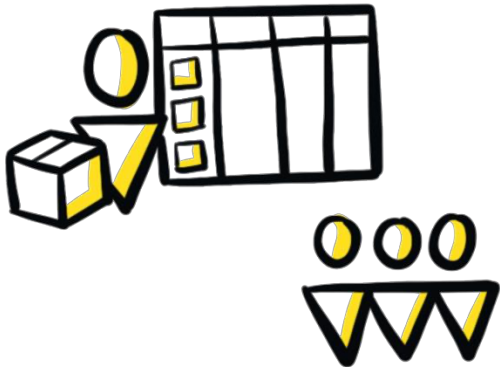


Scrum Events

... Gelegenheit, die Scrum-Artefakte zu **überprüfen** und anzupassen.

... ermöglichen die erforderliche **Transparenz** für alle Beteiligten.

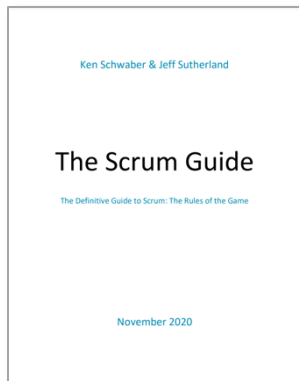
...werden verwendet, um die Notwendigkeit von **Meetings** (die in Scrum nicht definiert sind) zu **minimieren**



Quelle: Scrum Guide

Als Product Owner in den Scrum-Events

SPRINT REVIEW



Das sagt der Scrum-Guide

„Zweck des Sprint Reviews ist es, das **Ergebnis des Sprints** zu überprüfen und künftige **Anpassungen** festzulegen. Das Scrum Team stellt die Ergebnisse seiner Arbeit den wichtigsten **Stakeholder:innen** vor, und die **Fortschritte** in Richtung des Produkt-Ziels werden **diskutiert**.“

Warum fühlt sich dein Sprint Review manchmal wie ein Reporting-Meeting an?

These:

„Viele Sprint Reviews zeigen Arbeit
– aber schaffen kein gemeinsames Verständnis, was
angepasst werden muss.“



Typische Anti-Pattern

- Niemand kommt
- Nur das Team spricht
- Alles wird gezeigt – nichts diskutiert
- Keine Auswirkung auf nächste Schritte

Sollen wir als Product Owner das **Ergebnis vorstellen?**

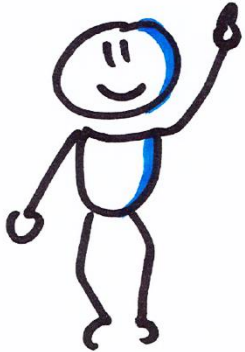


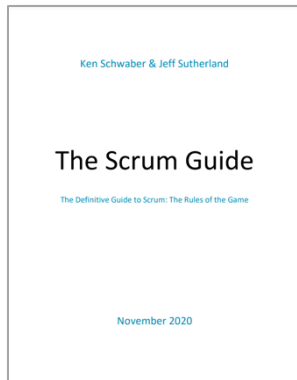
Das ganze Scrum-Team stellt die Ergebnisse vor!



Product Owner übernehmen eine
Übersetzungsfunktion.

Stakeholder sollen den aktuellen Stand
verstehen und ihn in den Kontext der Vision
setzen können.



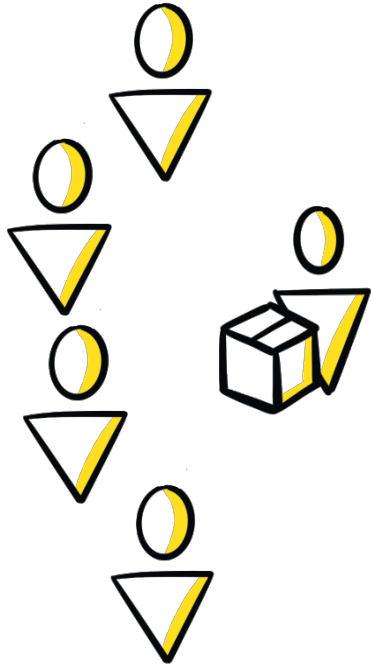


Achtung!

Das Sprint Review ist ein **Arbeitstermin**, und das Scrum Team sollte vermeiden, es auf eine Präsentation zu beschränken.



Zusammenarbeit mit Stakeholdern
aktiv durchführen!



Product Owner müssen das Sprint Review dafür nutzen, um möglichst viel **für die nächsten Entwicklungsschritte zu lernen.**



Das bereite ich vor

- Stakeholder einladen (ggf. persönlich)
- Laufendes Sprintziel mitnehmen, ggf. auch Produktvision und Product Roadmap
- Vorher Stories „abnehmen“



So verhalte ich mich

- Sehr gut zuhören und nachfragen!
- Ergebnis des Sprints in den Produktentwicklungskontext setzen
- Ideen aufnehmen
- Einfluss auf Product Roadmap aufnehmen



Das nehme ich mit

- Neue Produkterkenntnisse
- Aktualisierte Product Roadmap
- Aktualisiertes Product Backlog

Übung 1:

Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

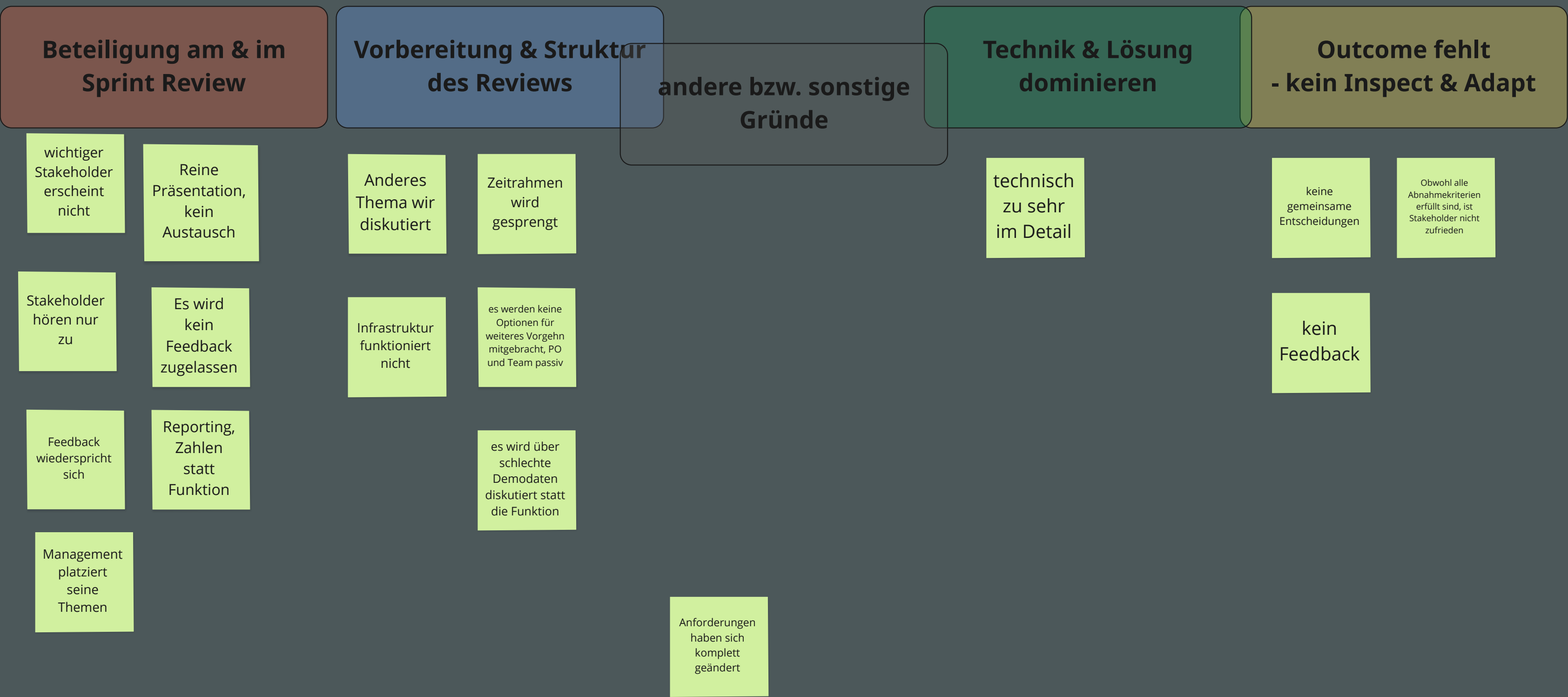
Sammelt auf Sticky Notes typische Fehler, Störfaktoren oder Anti-Pattern.

Bildet anschließend thematische Cluster.

Übung auf Miro

Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



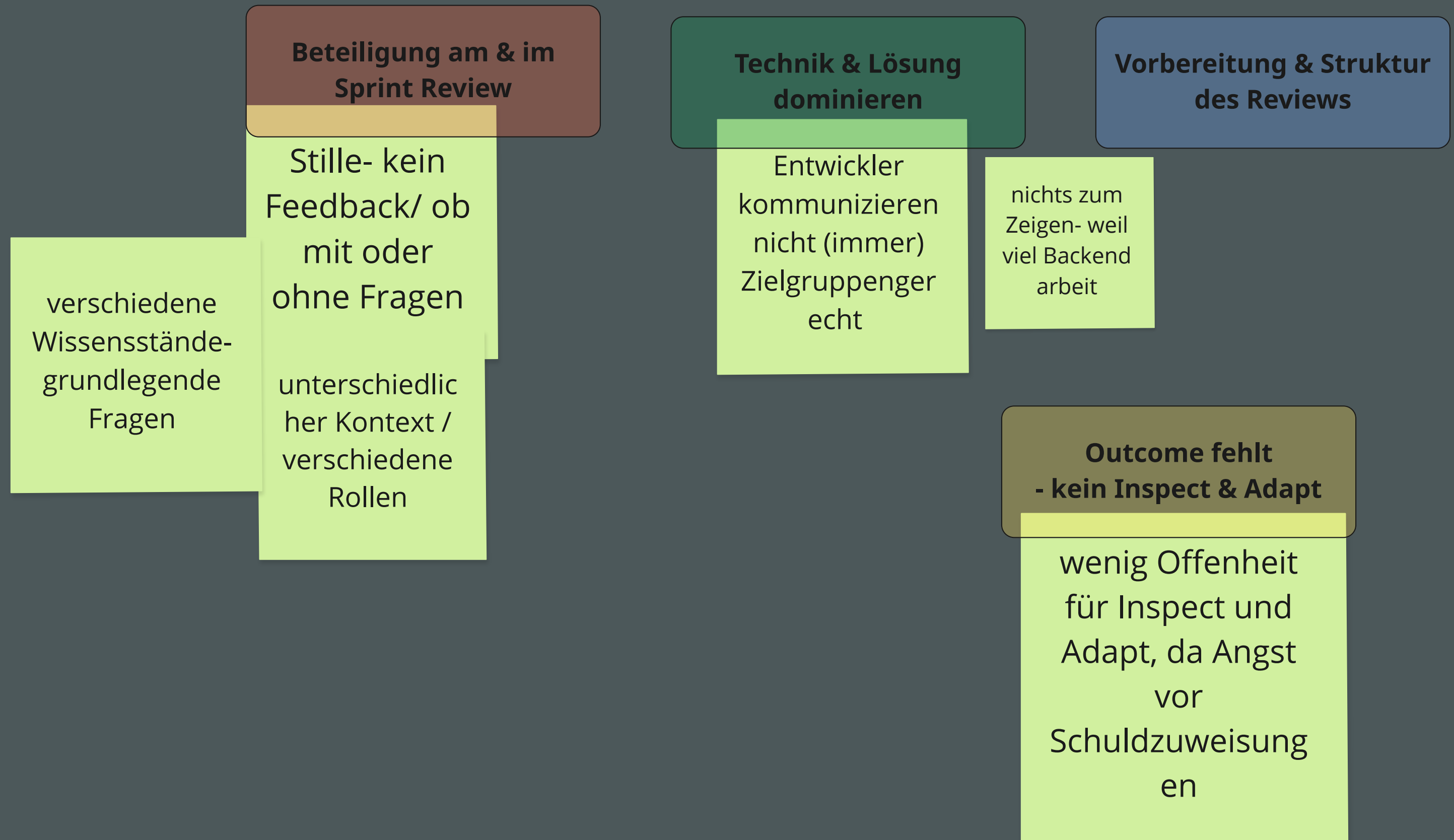
Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"

Beteiligung am & im Sprint Review

Nicht alle nehmen teil

ausartende Diskussion

Detailtiefe zu hoch - drohender Focusverlust

Diskussion die den Rahmen und die Umgangsart sprengt infrage stellt

ein Scrum-Team, das im Sprint Review nicht spricht

Kein bzw. kaum Feedback von Stakeholdern

Kaum Diskussionen - Nur Frontalpräsentation

andere bzw. sonstige Gründe

Vorbereitung & Struktur des Reviews

zu "kleine" Punkte

Jemand, der die Details nicht kannte, begann die Lösung infrage zu stellen

Stakeholdern fehlt Verständnis für technische Themen

Stakeholder sind nicht vorbereitet.

Präsentation / Bericht zum Sprint

reines Reporting

Demo kaput

Demo funktioniert nicht

Stakeholder die keine "Vorstellung / Ahnung" vom Produkt haben

Technik & Lösung dominieren

zu technische Erklärungen

Zu technische

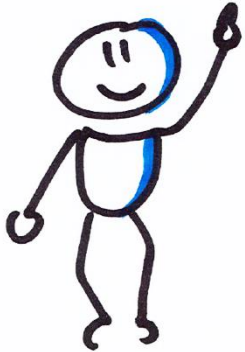
Was kann im Sprint Review alles schief laufen?

"Welche Probleme, Pannen oder Stolpersteine habt ihr in Sprint Reviews erlebt – oder könnt ihr euch vorstellen?"



„Ein schlechtes Review ist selten das **Problem**
– sondern oft ein **Symptom**.“

→ z. B. für fehlende Klarheit, schlechte
Kommunikation, fehlendes Ziel



Übung 2:

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Sammelt konkrete Ideen & Praktiken – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen oder kreiert neue Ideen

Übung auf Miro

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Review Board mit Feedback-Bereich

aktive Beteiligung

Stakeholder-Tests

kleine (Gewinn)spiele

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Interaktives Check in

Sprintvorstellung durch PO und dann Demo durch das Team

alle Teilnehmenden wissen, was sie vom Review erwarten können

alle wissen, wie sie zum Review beitragen können

Ausblick durch PO und hinterfragen der Priorisierung

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

ehrliches, konstruktives Feedback

Durch persönliche Ansprache einfordern

Auch Kritik positiv formulieren - Chance zur Verbesserung

Austausch ins Rollen bringen

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

nach Möglichkeit direkte Anpassungen sichtbar durchführen

gemeinsame Erkenntnis ob die Entwicklung in die richtige Richtung geht

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Verstehen worum es geht (ggf auch nur Grundverständnis)

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Developer, PO und die richtigen Stakeholder sind dabei

Produkt ausprobieren gemeinsam und dabei Erkenntnisse sammeln

Teilnahme von Stakeholdern und Scrum Team

"Hands On" statt Demonstration

verschiedene Entwickler zeigen das Inkrement

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Agenda vorab kommunizieren

Agenda / Struktur für den Termin erstellen, von Start bis Erkenntnisse sind notiert und werden verwendet -> wer macht was bis wann

Vision, Roadmap und Sprintziel zeigen zu Beginn

Es findet auch wirklich kontinuierlich statt (und wird nicht abgesagt, weil man keinen Mehrwert geschaffen hat.)

Review nicht ausufern lassen, ggf. Time Boxing

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

SH konkret um Feedback bitten

User/ Key User einladen in das Sprint Review und sie das Produkt ausprobieren lassen

Fragen stellen
Scrum Team an

Wenn möglich, User im Sprint Review einladen die neuen Features nach dem Sprint Review ausgiebig zu testen und Feedback zu geben

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

Das Feedback fließt in neue PBIs

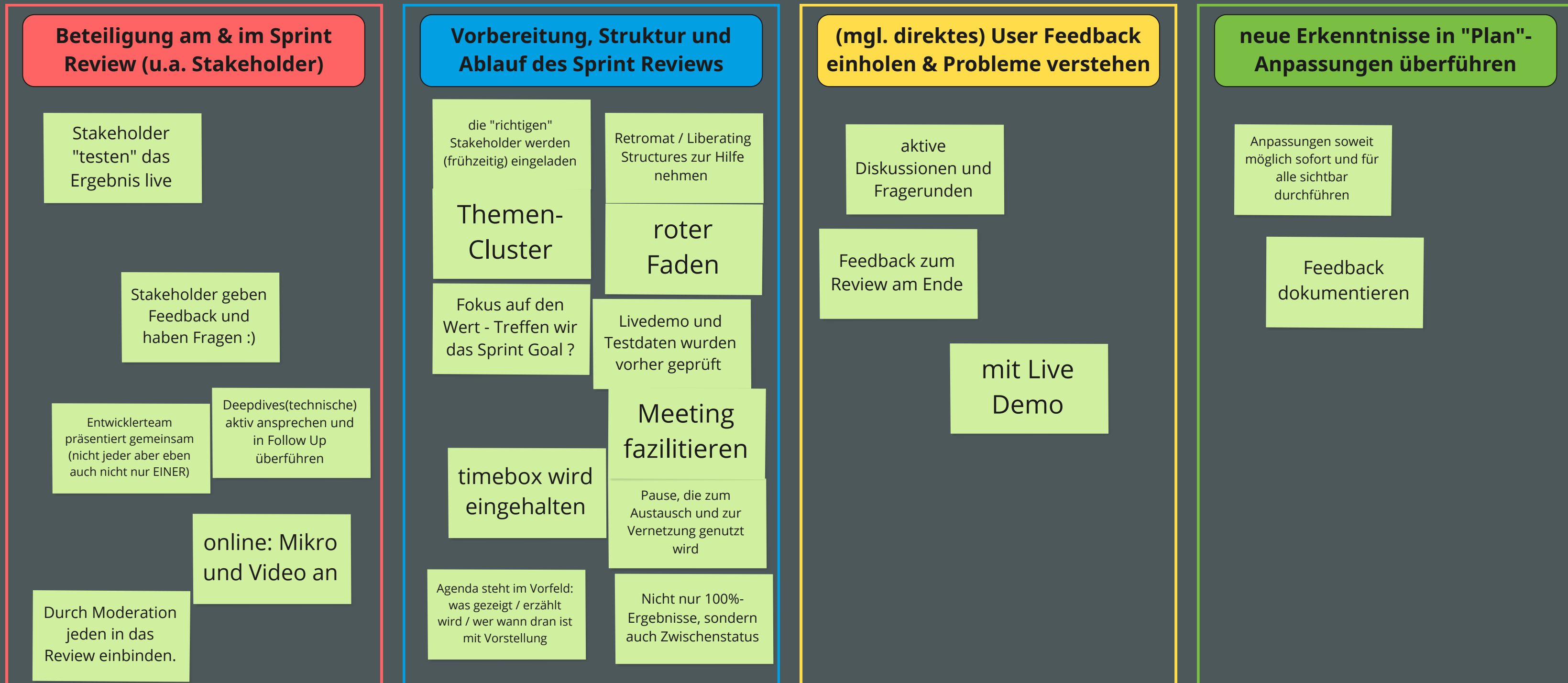
Nachbereitung
min. PO mit SM

Neue Backlog Items dem Feedback zuordnen

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.



volles Haus

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

SH gezielt vorher
einladen/um
Teilnahme bitten

klare
Moderation

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

vor dem Termin: Welche Fragen
möchte ich beantwortet
bekommen? Welche Ziele verfolge
ich mit diesem Termin und wie
können mir die Anwesenden bei
der Erreichung helfen?

Sicherstellen dass
präsentierte Inhalte
funktionieren

vorher sicherstellen,
dass notwendige
Technik funktioniert

Agenda
vorbereiten

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

neue Erkenntnisse in "Plan"- Anpassungen überführen

Sprint oder Produkt
Ziel aufmachen/-
greifen

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

gute Kommunikation
im Vorfeld (sprintziele/
Inhalte des Reviews)

Direkte
Anwendung durch
die Stakeholder

gute Fragen
formulieren

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Fertige Themen
"teasern", also vorab
informieren was für
wen relevant ist

anwendertauglich
kommuniziert

Abstimmung innerhalb
des Scrum-Teams, wer
was vorstellt

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

Vertrauenskultur
/ gute
Diskussionkultur

relevanten
Stakeholder sind
anwesend/ identifiziert

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

Feedback zeigt neue
Herausforderung
und deren Lsg auf

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Gezieltes Ansprechen von Stakeholdern

Kleine Umfragen in der Review

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Roadmap zeigen, Vision zeigen, aufbauend darauf Sprintziel zeigen

Features zeigen und diskutieren

Ausblick geben in zukünftige Features und Recap ganz am Ende

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

Zeigen von Ideen für zukünftige Sprints (gern Mock-Ups / Klick-Dummies) hilft um Feedback einzusammeln => Aber schwierig das dann noch einzuplanen

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Zweites Review für wichtigste Stakeholder (als aktiver Termin - keine Präsentation)

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Vorqualifikation des Stakeholders, um die Rolle annehmen zu können

Jeder Entwickler stellt sein "PBI" vor

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Agenda aussenden mit Features die präsentiert werden

Einzelne User Storys fachlich clustern

Abgestimmter Ablauf / Klarheit, wer was mit welchem Fokus zeigt bzw. erklärt

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

Feedback transparent aufnehmen auf z.B. Miro-Board und - wenn noch Zeit ist - besprechen und priorisieren

Aktiv Feedback einholen (auch während der Vorstellung der Umsetzungen)

Flughöhe des Informationsgrades klären

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Umfragen/
Interaktives
Element

Kamera
verpflichtend ein

Wichtige Stakeholder
vorher persönlich
anschreiben

kleinen
Teilnehmerkreis, um
Diskussion zu
ermöglichen

Wenn nötig,
"social coaching"
der Devs

Themen Slots
definieren

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Vorab Info
über Agenda

Sprintziel vor Beginn
des Sprints
transparent machen

(Online Format) Audiovisuelle
Tools unterstützen das Team -
Strukturiertes Board,
reibungslose Präsentationen,
Links vorhanden...

Developer vorher bitte
unter sich zu klären,
wer genau was
vorstellt

Wichtigsten Infos
am Ende
zusammenfassen

Ausblick
geben

nur fertige
(=produktive) Features
live vorstellen

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

Fragen an die
Stakeholder
vorbereiten

Fragetechniken
kennen wie z.B.
5 Whys

Interaktive
Demo
vorbereiten

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

Review und Sprint
Planning nicht back
to back planen

SH enablen sich tiefergehend
mit dem Produkt zu befassen
um im Review aktiv
mitzudenken.

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Review
Newsletter
senden

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

Survey / Umfrage
wie Review Format
aussehen soll

Gemeinsames Erleben
von Fortschritt ggü.
'Präsentation'

Freiwillige und
engagierte
Beteiligung

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

fireflies notetaker für
die Dokumentation,
Actions & Zsmfassung
während des Reviews

Neue Formate ausprobieren,
wie bspw. vorher ein
internes Review (technisch
orientiert) & danach mit den
Stakeholdern

"Durchgreifen"
bei abdriften

Moderation

Ein gut geplanter
Sprint (Fokus in den
Themen / Zielen)

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

Vorab konkrete
Fragen
überlegen

User klickt selbst
ohne vorherige
Erklärungen

Featurebasierte Forms/Umfragen
die die gesamte Entwicklungsphase
offen sind & jede:r zu jeder Zeit
Feedback neutral & konstruktiv
eintragen kann

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

Kontextschlenker

Präsentation
eines
Wertfortschritts

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

Was macht ein gutes Sprint Review aus?

Aufgabe: sammelt konkrete Ideen & Praktiken eines gelungenen Sprint Reviews – nutzt eigene Erfahrungen, Hörensagen und neue Ideen.

Beteiligung am & im Sprint Review (u.a. Stakeholder)

konstruktives Feedback zum Sprintgoal

Neugierige Stakeholder

Die richtigen Stakeholder sind da (vlt. über Vertretungsregelung?)

Vorbereitung, Struktur und Ablauf des Sprint Reviews

Mögliche Teilnehmer vorher informieren, was präsentiert wird, damit nur relevante "Stakeholder" erscheinen

wer zeigt was wurde vorher besprochen

Reminder Mail mit dem Sprintgoal

Interaktives Format

Werbung für Themen im Review

Timeboxing

Sinnvolle Demodaten und -texte statt lorem ipsum

Gute Moderation

Stakeholder können während der Review selber die Software nutzen/testen

Stakeholder einladen, die mit dem Produkt wirklich arbeiten

Neutrale Person, die moderiert, time boxt, aufs Thema zurückkommt, schwierige Persönlichkeiten im Zaun hält

Review nutzen, um immer wieder auf das übergeordnete Ziel hinzuweisen (objective, vision, strategie, etc)

(mgl. direktes) User Feedback einholen & Probleme verstehen

"Offline" Methoden für Feedback ermöglichen, insbesondere im internationalen Kontext, wenn nicht jeder "öffentlich" English reden möchte

aktiv nach Feedback fragen (offene Fragen)

Feedback Kanäle anbieten

keine Rechtfertigung der "Macher" zu lassen, Feedback aufnehmen, nachfragen, hinterlegen

neue Erkenntnisse in "Plan"-Anpassungen überführen

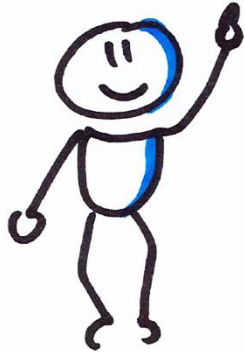
Jemand schreibt Feedback mit

sinnvolles Feedback

Im Review auf das "letzte" Feedback verweisen, damit Erkennbar ist, dass die Teilnehmer wirklich Impact liefern können

keine Zuordnung möglich - aber auch gut

„Das Sprint Review ist **keine Show**
– es ist ein Gespräch auf Augenhöhe.“



Demo-Termin vs.

- PowerPoint
- Alles zeigen
- Kein Feedback
- Pflichtgefühl

Produkt Dialog

- Produkt-Ziel
- Relevantes zeigen
- Gemeinsames Nachdenken
- Gestaltungswille

Übung 3:

Was tun in dieser Situation?

Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn...

Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen?

Was würde euch schwerfallen?

Übung auf Miro

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

Direktes Gespräch suchen

Nach Ursachen fragen

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

Gute Vorbereitung -> proaktive Info

Diskussion auslagern

Transparenz schaffen

Inspect ob wiederkehrendes Thema

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

Respektvoll Diskussion unterbrechen

Diskussion auslagern

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Konkretes nachfragen bei einzelnen SH

Retro mit SH um Erwartungshaltung zu checken

Beziehung zwischen SH & Team stärken

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

aktives Gespräch
suchen -> Ursache in
Erfahrung bringen

Reminder
Mail vorab

„Das Team zeigt ein
halbfertiges Inkrement und
wirkt defensiv.“

Absagen/kürzer
halten

Falls vorher bekannt,
Situation einleitend
entschärfen

Übergreifenden
Progress
darstellen

„Ein Stakeholder übernimmt
das Review & redet 10 Min
am Stück.“

Timeboxing

„Reaktionen im Review sind
höflich, aber ausweichend –
Feedback bleibt aus.“

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

Direkten
Kontakt suchen

Teasern /
Agenda

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Forms /
Umfragen

Feedbackboard
/ Bereich



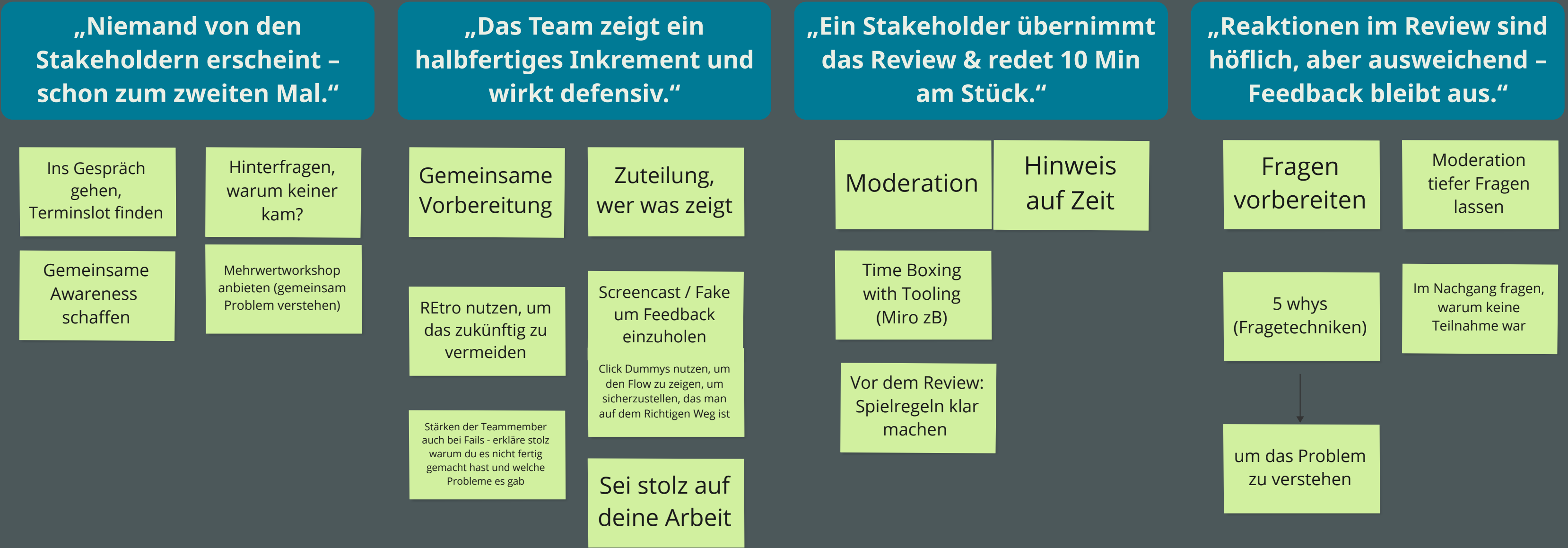
Mindert Hürde,
da nicht
mündlich

Stakeholder
'was tun lassen'

Rating

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"



Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

Stakholder direkt ansprechen und mit ihnen besprechen, wozu ihre Anwesenheit so wichtig ist -> Purpose

Das ist eine politische Aufgabe, der PO muss die Priorität des Produktes für den stakeholder klären und Maßnahmen ableiten.

im Nachhinein einzeln ansprechen

Einzelgespräche suchen

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

Mit dem Team über das Sprintziel sprechen - Inkrement sollte potentiell auslieferbar sein

Herausfinden, wie man dies erreichen kann

Über die DoD sprechen - done vs. not done

Thema für die Retro

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

Das ist eine Moderations-aufgabe, sicher hilfreich wenn es einen Facilitator gibt.

Stakeholder charmant abwürgen

Freundlich unterbrechen und auf Zeitplan hinweisen

"es kommt darauf an"

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Gespräch suchen: Wichtigkeit von gutem Feedback klären + nach Gründen fragen für Zurückhaltung

gezielte, sachliche Fragen stellen

verschiedene Feedback-Kanäle anbieten, auch anonym

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

Eine Art Info-Format etablieren für "Was ist eine Review", "Warum ist deine Beteiligung wichtig"

Einzelgespräche mit Stakeholdern suchen

Umfrage machen: Was müsste für dich im Review sein?

Vertretungsregelung

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

An Fragestellung arbeiten "Was hat euch gefehlt", "Was braucht ihr für den nächsten Sprint, damit es "besser"läuft"

Auf positive/fertige Parts fokussieren mit klarem Plan was in den nächsten Sprints noch gemacht wird

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

Moderator fängt Stakeholder ein

Themen-Parkplatz nutzen und darauf hinweisen, wenn es ausschweift

Extra Termin um Thema zu besprechen

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Feedback-Karten

Card-Sorting

Direkt ansprechen

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

Ursachen-
forschung
betreiben

Agenda vorher
verschicken

special Extra-Feedback-
Termin um zu testen, ob
da wirklich kein
Feedback ist

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

--> Retro

"halbfertig" nutzen
um Ziele nochmal
nachzuschärfen

Verständnis zeigen
mit
Ursachenforschung

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

Moderator
soll stoppen

Im Anschluss
nachfassen, ob
relevante Infos noch
fehlen

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Mentimeter o.ä.
erlaubt ehrliche
Antwort

Tool für
(anonyme)
Umfrage

Während dem
Review zum
Feedback animieren

Gesplittete Review:
mit Stakeholdern
und danach Dev-Talk

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

1:1-Gespräch mit den SH führen, warum?

Anonymes Umfrage an die Stakeholder

nachträgliche Analyse warum ist es halbfertig, warum wurde das nicht vorher deutlich?

DoD prüfen

Gespräch abseits vom Review suchen (z.B. in der Retro)

Klären: Fehlt irgendwo Kommunikation?

Moderative begegnen (ggf beim Chef im Nachhinein)

Höflich versuchen zu unterbrechen (evtl. Scrum Master)

Ggf. vorwarnen und dann Mikro stumm schalten

mit niedrigschwelligen Angeboten (Umfrage, schriftliches Feedback, SH in den Driverseat setzen (Clicker)?)

1:1-Gespräch mit den SH führen, warum?

Einfache Angebote für Feedback: Umfragen, direkt ansprechen

Was tun in dieser Situation?

"Wie würdet ihr euch als PO verhalten, wenn... ? Bzw. was würdet ihr mutigen PO empfehlen? Was würde euch schwerfallen?"

„Niemand von den Stakeholdern erscheint – schon zum zweiten Mal.“

„Das Team zeigt ein halbfertiges Inkrement und wirkt defensiv.“

„Ein Stakeholder übernimmt das Review & redet 10 Min am Stück.“

„Reaktionen im Review sind höflich, aber ausweichend – Feedback bleibt aus.“

Kontext geben und nicht nur im Review zu Themen abholen.

Klickbare Demo (interaktiv) statt PPT Slides

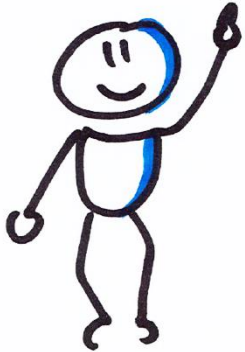
Stakeholder aktiv ansprechen, die richtigen Fragen stellen

Socialising fördern

Stille aushalten fördern.
Keine zu proaktive Moderation dadurch sichtbar machen der Dysfunktion beim Feedback.

„Als Product Owner bist du nicht verantwortlich was **gezeigt** wird – sondern wie darüber **gesprachen** wird.“

→ Such dir **EINE Sache**, die du im nächsten Review **anders** machst.



Nur nochmal zur Erinnerung:

Die Hauptaufgabe von Product Ownern ist es den **Wert des Produkts zu vergrößern**.



Das sollte sich **im Verhalten** in den Events **widerspiegeln**.

22. Oktober 2025 - 17-19 Uhr
mit Oliver

Nächstes Live-Event:

„Effektive

Zusammenarbeit etablieren“

„Großartige Produktteams arbeiten effektiv zusammen.

Es geht vor allem um Individuen und Interaktion

- mehr als um Prozesse und Werkzeuge.“

Melde dich auch auf unserer Seite für weitere Infos an!

Vielen Dank!

THX DANKE FÜR EURE AUFMERKSAMKEIT

Kennt ihr schon unseren Podcast? Auf unserer Webseite gibt's auch eine Stichwort-Suche nach allen alten Folgen!

<https://produktwerker.de/podcast/>

Trainings, Workshops, Product Coaching



 Die
Produktwerker

Tim Klein
Tim.Klein@produktwerker.de

